

Департамент образования и науки Кемеровской области  
ГОУ ДПО ПК (С) «Кузбасский региональный институт повышения  
квалификации и переподготовки работников образования»  
Управление образования администрации г. Кемерово  
МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

## **ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ**

*Материалы VII Всероссийской заочной  
научно-практической конференции  
(г. Кемерово, февраль 2016 года)*

**I часть. Инновации в обучении**

УДК 37(571.1) : 001.895  
ББК 74.04(2Рос-4Кем)+74.202  
И66

РЕКОМЕНДОВАНО  
Научно-методическим советом  
МБОУ ДПО «Научно-методический центр»  
протокол № 13 от 9 декабря 2015 года

**Редакционная коллегия:**

**Г. Т. Васильчук**, директор МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

**Т. Б. Игонина**, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-методической работе ГОУ ДПО ПК (С) «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»;

**И. В. Ионас**, заведующая отделом научно-методического сопровождения и мониторинга процессов развития образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

**Т. А. Лукашенко**, методист отдела научно-методического сопровождения и мониторинга процессов развития образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

**И66 Инновации в образовании: опыт реализации [Текст] : в 3 частях / материалы VII Всероссийской заочной научно-практической конференции г. Кемерово, февраль 2016 года. – Кемерово : изд-во МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2016.**  
ISBN 978-5-98980-038-4  
I часть. Инновации в обучении. – 248 с.  
ISBN 978-5-98980-039-1

Сборник «Инновации в образовании: опыт реализации. Инновации в обучении» сформирован по итогам VII Всероссийской заочной научно-практической конференции. В сборник включены материалы, отражающие опыт инновационной деятельности педагогических и руководящих работников в вопросах организации и реализации процесса обучения детей в образовательных организациях общего и дополнительного образования.

Сборник предназначен для педагогических и руководящих работников образовательных организаций общего и дополнительного образования.

Материалы печатаются в авторской редакции.

УДК 37(571.1) : 001.895  
ББК 74.04(2Рос-4Кем)+74.202

ISBN 978-5-98980-039-1 (I часть)  
ISBN 978-5-98980-038-4

© Коллектив авторов, 2016  
© МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2016

## Балльно-рейтинговая система оценивания знаний учащихся на уроках биологии при переходе на ФГОС как средство индивидуального развития учащихся

*А. М. Абакумова,  
Беловский городской округ, Кемеровская область*

*«Тот, кого я учу – это, прежде всего, живой человек, ребенок, а потому ученик.  
Оценка, которую я ставлю ему – это не только измеритель его знаний,  
но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку».*

*В. А. Сухомлинский*

Программа модернизации образования требует внедрения новых инновационных образовательных технологий, призванных обеспечить индивидуализацию обучения и воспитания, развивать самостоятельность учащихся, а также содействовать сохранению и укреплению здоровья.

Основная особенность ФГОС заключается в максимальной ориентации образовательного процесса на достижение планируемых результатов, определенных действующей образовательной программой образовательного учреждения.

В соответствии с законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 15 п. 3) в образовательных и иных учебных заведениях могут применяться различные формы оценки ЗУН учащихся. На основании продемонстрированного учащимися на уроках биологии уровня успешности (оценки-характеристики) определяется предметная отметка в 4-балльной шкале, так как в классный журнал выставляются отметки именно в этой шкале.

Выставляя отметки в обычной 4-балльной системе, мы иногда говорим детям «3+» или «4-», а ребенок не понимает, в чём разница. Куда ему девать этот плюс или минус? Такой способ оценивания более реально отражает истинный уровень знаний и умений, достигнутый учеником, однако совершенно неприемлем для официальных документов. К тому же, «2» на экзамене у нас – редкость, а «1» в журнал не выставляется.

Как же сделать так, чтобы отметка мотивировала ребёнка к действию, и ученик думал больше не о том, как бы ему двойки избежать, а о том, что нужно сделать, для того чтобы получить пятерку. Возможно, нужны новые подходы в оценивании знаний учащихся.

Новые стандарты предполагают пересмотр старой системы оценивания, ведь планируется оценивать не только конечные знания учащихся, но и их творческий подход к учебной работе и самостоятельную деятельность. А так как основная цель модернизации образования сегодня – личностная ориентация на ребенка, учёт его индивидуальных особенностей, возможностей продвижения по пути овладения знаний в собственном темпе, то очевидно, в этом случае «старой» долей трёх-четырёхбалльной» отметке не справиться с целями и задачами новых стандартов. На помощь могут прийти технологии балльно-рейтинговой системы оценивания знаний учащихся.



Исследовательская деятельность как средство развития одаренности учащихся начальных классов (Е. А. Малышенко)	136
Использование на уроке метода проектирования «зеркало инновационных преобразований» для достижения метапредметных планируемых результатов (Е. Н. Мартынова, Л. М. Малахова, О. А. Прохорова)	139
Формирование понятийного аппарата по предмету биология (А. В. Матвеева, И. В. Елыкова)	143
Использование мобильного класса на уроках математики (Т. А. Матукова)	147
Диагностика универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС (Н. П. Минченко, С. В. Киселева, Л. А. Погребкова)	150
Влияние ИКТ на повышение учебной и творческой мотивации учащихся (Т. А. Михайлова)	153
Методы и приемы активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка (О. В. Михеева)	155
Игровые приемы в исследовательской деятельности детей дошкольного возраста (Е. А. Нейфельд, Ю. А. Рыленко)	158
Использование мультимедийных презентаций в работе с детьми (Т. А. Орехова)	161
Организация исследовательской деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС (А. И. Осмакова)	164
Формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках физики (С. Ю. Панарина, С. В. Горбушина)	166
Новые подходы к оценочной деятельности учащихся в свете требований ФГОС (Т. Ю. Иванова, Е. А. Пилявских)	168
Развитие самостоятельности младших школьников на уроках русского языка (Н. Л. Полудницина)	173
Система подготовки выпускников к ЕГЭ по химии (Л. Л. Полукеева)	178
Арт-терапевтические методы в работе с детьми с ОВЗ (А. В. Селезнева, И. В. Александрова)	180
Интерактивная карта на уроках литературы (Е. А. Семенова)	184
Использование нестандартного оборудования в физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольного образовательного учреждения (К. Е. Силкина)	186
Развитие критического мышления на уроках истории как средство реализации ФГОС (О. А. Снежковская)	188
Методы и приемы здоровьесбережения на уроках английского языка (С. Н. Степанищева, А. В. Жиликова)	192
Работа по речевому развитию детей в дошкольном учреждении комбинированного вида в соответствии с ФГОС ДО (Е. П. Сухорукова, Т. А. Королева, Е. А. Зенкова)	194

Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации требований ФГОС (А. Е. Усова)	199
Организация обучения биологии в условиях профильной дифференциации (Т. П. Фатеева)	202
Инновационные подходы при организации проектной деятельности учащихся (Е. Н. Федотова, М. В. Ульянова)	204
Электронное сопровождение образовательных успехов обучающихся в рамках предметов естественно-научного цикла (Е. И. Фероян, Е. С. Кошелева)	207
Проблемные ситуации на уроках физики в 11 классе как средство активизации познавательной деятельности учащихся (Е. В. Хорошева)	212
Формирование учебных компетенций (О. Н. Хороших)	216
Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе (Е. Д. Чепченко, Л. Г. Ванеева)	218
Использование ИКТ технологии в образовательном процессе (Т. И. Чередниченко)	221
Использование интерактивных методов обучения в работе детско-юношеского объединения дополнительного образования (Г. А. Чешева, Т. В. Нургалиева, Н. А. Горькова)	224
Реализация системно-деятельностного подхода через исследовательскую работу на уроках математики в начальной школе (Л. Б. Шаповалова, Е. В. Терешонок)	227
Организация работы со школьниками, проявляющих повышенный интерес к математике (Т. Н. Шведова)	233
Индивидуальные образовательные маршруты в преемственности начальной школы и дошкольной организации (И. С. Штепина, Т. Л. Фокина)	236
Использование системно-деятельностного подхода в преподавании биологии (Н. Ю. Штуро, Т. О. Свиридова)	239